

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ИСТОРИЯ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	224	99,6	246	99,6			243	98,0
Выпускники лицеев и гимназий	40	17,9	38	15,4			48	19,4
Выпускники ООШ	12	5,4	9	3,7			13	5,2
Обучающиеся на дому	0	0	1	0,4			0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,4			2	0,8

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

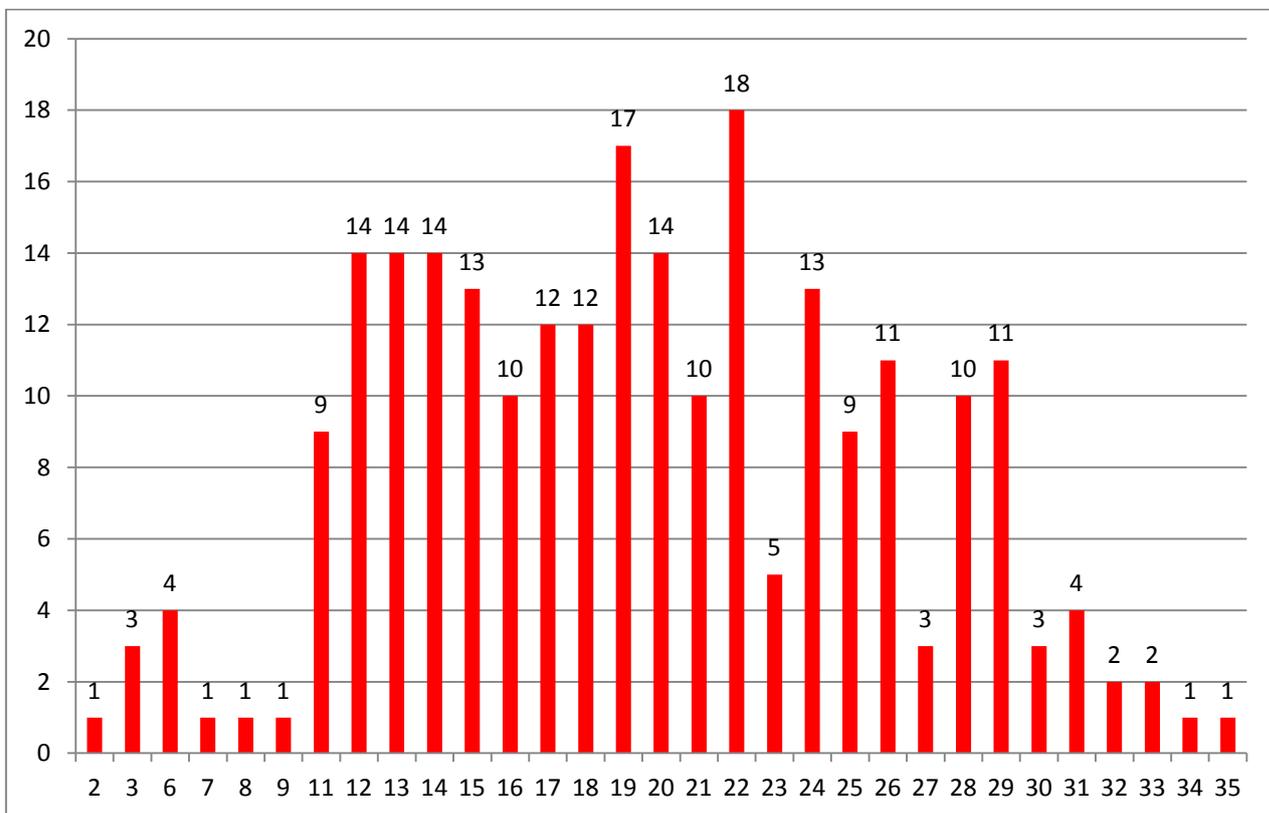
Количество участников ОГЭ по истории за последние годы остается стабильным. Увеличилась доля выпускников лицеев и гимназий, сдающих историю, по сравнению с 2019 г. (15,4% в 2019 г. и 19,4% – 2022 г.). Можно предположить, что историю выбирают в основном выпускники для поступления в профильные классы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

² % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	1,8	1	0,5			11	4,5
«3»	83	37,1	83	42,1			129	53,1
«4»	111	49,6	82	41,6			90	37
«5»	26	11,6	31	15,7			13	5,3

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Волжский	6	0	0	2	33,3	4	66,7	0	0
2	Горномарийский	4	0	0	2	50	2	50	0	0
3	Звениговский	17	0	0	8	47,1	8	47,1	1	5,9
4	Килемарский	2	0	0	1	50	1	50	0	0
5	Куженерский	8	0	0	6	75	2	25	0	0
6	Мари-Турекский	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0
7	Медведевский	17	1	5,9	8	47,1	8	47,1	0	0
8	Моркинский	12	0	0	10	83,3	2	16,7	0	0

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел.	%
9	Новоторъяльский	6	0	0	2	33,3	4	66,7	0	0
10	Оршанский	5	0	0	2	40	3	60	0	0
11	Параньгинский	1	1	100	0	0	0	0	0	0
12	Сернурский	11	0	0	5	45,5	6	54,5	0	0
13	Советский	11	0	0	5	45,5	6	54,5	0	0
14	Юринский	2	0	0	1	50	1	50	0	0
15	г. Волжск	23	2	8,7	9	39,1	12	52,2	0	0
16	г. Йошкар-Ола	105	7	6,7	59	56,2	28	26,7	11	10,5
17	г. Козьмодемьянск	10	0	0	7	70	2	20	1	10

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа, СОШ -интернат	5,3	53,8	38,0	2,9	40,9	94,7
2.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0	50	37,5	12,5	50	100
3.	Лицей, Лицей-интернат	0	46,7	36,7	16,7	53,3	100
4.	Гимназия	0	55,6	33,3	11,1	44,4	100
5.	Основная общеобразовательная школа, ООШ -интернат	0	61,5	38,5	0	38,5	100
6.	Вечерняя (открытая), (сменная) общеобразовательная школа	66,7	33,3	0	0	0	33,3

2.2.5. и 2.2.6. Выборка участников ОГЭ по истории небольшая (всего 243 сдававших экзамен), случаи выбора предмета в образовательных организациях в основном единичны. Лишь в одной школе г. Йошкар-Олы участников по истории было 10 человек, в остальных ОО республики – менее 10. Поэтому выделение перечня ОО, продемонстрировавших высокие (низкие) результаты по истории, считаем нецелесообразным.

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты экзамена по истории в Республике Марий Эл хуже, чем в 2018 и 2019 году. Доля выпускников, получивших «2» значительно увеличилась (1,8 % в 2018 г., 0,5 % в 2019 г. и 4,5% в 2022 г.), доля участников сдавших на «4» и «5» уменьшилась (с 61 % в 2018 г. до 42 % в 2022 г.). Максимальный первичный балл (35 баллов) получил 1 выпускник.

Если анализировать результаты выпускников с учетом типов ОО, то лучшие результаты по всем показателям закономерно показывают выпускники общеобразовательных организаций повышенного статуса, среди них выгодно отличаются результаты экзаменов учащихся лицеев и лицеев-интернатов.

Слабые результаты показали выпускники вечерней и открытой (сменной) общеобразовательных школ (66,7%) получили «2».

В разрезе муниципальных образований высокие результаты (качество знаний) показали выпускники школ Волжского (66,7%), Новоторъяльского (66,7%), Оршанского (60%), Сернурского (54,5%) и Советского (54,5%) районов.

Высокая доля экзаменуемых, не справившихся с работой в г. Волжске (8,7%), г. Йошкар-Оле (6,7 %) и Параньгинском районе (100%).

Анализируя результаты выпускников различных типов общеобразовательных организаций, необходимо отметить высокие результаты учащихся лицеев, гимназий и СОШ с углублённым изучением отдельных предметов: 50% учащихся выполнили экзаменационную работу по истории на «хорошо» и «отлично». За ними следуют выпускники СОШ, СОШ - интернат и ООШ, ООШ - интернатов. Процент качества у учащихся данных образовательных учреждений несколько ниже и составляет 40,9% и 38,5% соответственно.

В целом по Республике Марий Эл процент обученности равен 95,5, а качество обучения составляет только 42,4%. Средняя оценка за выполнение экзаменационной работы – 3,4, что говорит о недостаточной подготовке учащихся экзамену по истории.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

В связи с переходом на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования изменена структура экзаменационной работы ОГЭ по истории по сравнению с 2019 годом. В данной работе большая часть заданий проверяет определённые требования (умения). Вместе с тем, в новой работе сохранены некоторые задания представленные в 2019 г. (нумерация по новой модели: 2–5, 7, 11, 12, 20, 21). Данные задания, представленные в прежней модели, показали свою высокую эффективность при проверке сформированности определённых умений.

В экзаменационную работу включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран).

Все варианты экзаменационного теста одинаковы по структуре и параллельны по расположению заданий.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку
---------------	--	-------------------	----------------------------	--

в КИМ		задания	ния ⁵	«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	82,3	9,1	77,5	95,6	100
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	40,7	9,1	19,4	67,8	92,3
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	50,6	0	38,8	66,7	100
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	72,0	36,4	64,0	83,9	100
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	60,9	36,4	5,04	74,4	92,3
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному Признаку	Б	72,0	18,2	62,0	88,9	100
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	87,0	40,9	86,8	91,1	100
8	Работа с исторической картой	Б	55,6	0	43,4	76,7	76,9
9	Работа с исторической картой	П	29,2	0	19,4	42,2	61,5
10	Работа с исторической картой	П	79,8	45,5	76,0	86,7	100
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	80,7	36,4	75,2	91,1	100
12	Использование данных различных исторических и	Б	58,4	0	52,7	71,1	76,9

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	66,3	36,4	62,4	71,7	92,3
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50,2	18,2	43,4	58,9	84,6
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	70,8	36,4	61,2	85,6	92,3
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	59,3	18,2	47,3	76,7	92,3
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	71,2	45,5	58,1	88,9	100
Часть 2							
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	П	55,8	0	39,5	80,6	92,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	62,1	13,6	55,8	73,3	88,5
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	36,2	0	24,4	50	88,5
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	23,0	0	18,6	26,1	65,4
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	28,9	0	9,0	52,2	89,7
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	15,6	0	4,3	30	42,3
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	25,0	0	9,0	44,8	66,7

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 процентов отсутствуют.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 процентов отсутствуют

По результатам статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году успешно усвоенные элементы содержания базового уровня:

- Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, задание 1

- Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, задание 7

И повышенного уровня:

- Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; и иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, задание 11.

Однако, недостаточно усвоены элементы содержания повышенного уровня:

- Работа с исторической картой, задание 9 повышенного уровня

- Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, задание 20 повышенного уровня

- Определение причин и следствия важнейших исторических событий, задание 21 повышенного уровня

- Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, задание 22 повышенного уровня

И высокого уровня:

- Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, задание 23 высокого уровня

- Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации), задание 24 высокого уровня

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В части I КИМ сложными для учащихся оказались задания:

- задание 3 «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов», причиной этого может являться как неумение учащимися четко формулировать, передавая смысл исторических понятий и терминов своими словами, так же возможна недостаточная работа педагогов по отработке знаний и умений не только на заучивание материала, но и на его осмысление. Предложением по устранению этой проблемы может являться разнообразие методических форм и работ, которые необходимо рекомендовать педагогам при изучении исторических понятий и терминов (исторические диктанты, использование мобильных приложений, активные формы работы и др.)

- задание 9 «Работа с картой», где необходимо применить конкретные исторические знания по политическим деятелям данного периода, представленного на карте, названием географических объектов и пр. Причиной невыполнения данного задания учащимися может оказать нехватка времени на уроках для отработки знаний и умений работы с историческими картами. Предложением по устранению данной проблемы является развитие межпредметных связей истории и географии.

Во II части КИМ сложной для учащихся оказались задания:

- задание 20 «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников». Причиной невыполнения данного задания может являться недостаточно глубокие знания по внутривнутриполитической и внешнеполитической деятельности политических лидеров и правителей, а так же низкий уровень развития читательской грамотности учащихся. Предложением по устранению данной проблемы может являться использование для

изучения деятельности политических лидеров выделение основных направлений как внешней, так и внутренней политики, что позволит систематизировать знания и даст возможность учащимся легче запомнить основные мероприятия внутренней и внешней политики и даже сравнивать деятельность нужных политических деятелей по этим направлениям.

- задание 21 «Определение причин и следствия важнейших исторических событий». Причиной невыполнения данного задания может быть то, что учащиеся 9-х классов в основном стараются запомнить только факты и события, не понимая важности причинно-следственных связей для понимания данного события в ходе истории. Сложная формулировка задания и объяснения к нему: учащимся сложно понять и дать четкий ответ на вопрос, связанный с объяснением выбранного положения. Предложением по устранению данной проблемы может являться нехватка времени на уроке на ОТРАБОТКУ этих знаний, умений и навыков.

- задание 22 «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников». Причиной невыполнения данного задания может быть то, что у учащихся плохо развита читательская грамотность, недостаточно знаний по внутривнутриполитической и внешнеполитической деятельности политических лидеров и правителей. Предложением по устранению данной проблемы может являться использование для изучения деятельности политических лидеров выделение основных направлений как внешней, так и внутренней политики, что позволит систематизировать знания и даст возможность учащимся легче запомнить основные мероприятия внутренней и внешней политики и даже сравнивать деятельность нужных политических деятелей по этим направлениям.

- задание 23 «Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений». Причиной невыполнения данного задания могут быть недостаточно глубокие знания по внутривнутриполитической и внешнеполитической деятельности политических лидеров и правителей, а так же исторических персоналий тех или иных событий, а так же низкий уровень развития читательской грамотности учащихся, что не дает учащимся возможности найти общее/различия по представленному вопросу. Предложением по устранению данной проблемы может являться использование для изучения деятельности политических лидеров и исторических персоналий, выделение основных направлений как внешней, так и внутренней политики, что позволит систематизировать знания и даст возможность учащимся легче запомнить основные мероприятия внутренней и внешней политики и даже сравнивать деятельность нужных политических деятелей по этим направлениям. Разработка единых алгоритмов изучения различных исторических событий, процессов и явлений одинаковой исторической направленности.

- задание 24 «Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)». ОСОБЕННО СЛОЖНОЕ задание для понимания 9-классников даже с хорошим уровнем подготовки. Причиной невыполнения данного задания могут быть трудности в определении периода в истории России по указанному отрывку, а следовательно, невозможность определить исторического деятеля и его современников. Учащимся 9-х классов трудно излагать свои мысли в соответствии с положениями, предложенными в кодификаторе. Предложением по устранению данной проблемы может являться учитывать психологические особенности 9-х классов при разработке кодификатора.

Задания КИМ соответствуют учебной программе РФ ФГОС, но некоторые задания КИМов затрагивают очень узкий аспект исторических знаний, что возможно решить только учащимся с олимпиадным складом ума и подготовленностью и это наблюдается даже в результатах выполнения заданий базового уровня.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основе представленных данных самыми успешными являются задания 1 и 7, где нужны конкретные знания дат и событий, а так же задание на соотношение статистических данных. Соответственно, можно сделать вывод, что хорошо развиты у учащихся метапредметные умения, навыки и способы деятельности, такие как: проводить анализ, синтез, устанавливать соотношения, отстаивать свою позицию.

Однако, исходя из аналитики заданий 3, 9, 20-24, мы можем получить следующие данные:

у детей недостаточно развиты следующие метапредметные связи, усвоение которых было возможно проследить в ходе проверки работ :

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (задание 20, 21, 23, 24)

- смысловое чтение (читательская грамотность) (задание 9, 22)

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (задание 3)

При проверке работ эксперты предметной комиссии НЕ могут отследить, а соответственно сделать выводы по усвоению следующих метапредметных связей:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- знание конкретных событий и дат

- определять последовательность исторических событий

- умение делать множественный выбор событий к конкретному историческому событию или этапу

- передавать смысл исторических понятий и терминов

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку: соотношение факт-тезис

- проводить анализ, синтез, находить соотношения

- работать с историческим источником с опорой на предложенную карту

- анализировать исторический источник в виде изображения с выбором предложенного события
 - соотносить иллюстративную и текстовую информацию по культуре с указанным историческим периодом
 - блок заданий 15-17 по всемирной истории, где требуются навыки и умения выбирать события и соотносить их с тем или иным периодом мировой истории
 - задание 19, где требуются знания смыслового чтения по тексту, то есть поиски ответа на поставленные вопросы в тексте
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Исходя из аналитики заданий 3, 9, 20-24, такими являются следующие умения и навыки:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (задание 20, 21, 23, 24)
 - читательская грамотность (задание 9, 22)
 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (задание 3)
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации и прочие выводы*

Данная категория учащихся психологически не готовы воспринимать историю, как науку со сложной терминологией и деятельности исторических законов. Они воспринимают исторические события, процессы и явления как факт случившегося без связи с действительностью. Клиповое мышление учащихся мешает им в 6-9-х классах видеть в истории науку со своими законами и алгоритмами, поэтому в последние годы историю выбирают по принципу «вроде что-то знаю». Однако в 9 классе нет возможности повторить и освежить в памяти весь пласт исторических событий, явлений и процессов, изученных в период с 6 по 8 класс.

2.4. Рекомендации⁶ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- развитие читательской грамотности с учащимися совместно с педагогом (работа с историческими источниками, историческими картами и пр.)
- составление интеллект-карт по указанном периодам
- применение технологии «Перевёрнутый класс» в соответствии с требованиями ФГОС
- в урочной и внеурочной деятельности в качестве закрепления пройденного материала необходимо давать задания формата ОГЭ
- необходимо организовать систематическое повторение ранее пройденного материала обучающимися с разным уровнем обученности на уроках и спецкурсах по истории.

⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- исходя из анализа итогов ОГЭ за последние годы необходимо выработать стратегию проработки «трудных» для учащихся вопросов на уроках, спецкурсах а также во время индивидуальных консультаций. Содержание программ спецкурсов по истории должно быть построено с учетом выявленных проблемных зон на экзамене предыдущего года и текущих диагностических работ.

- систему контроля полученных знаний, умений и навыков учащихся следует выстраивать исходя из организации на уроках дифференцированного обучения посредством практических занятий, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе взаимо- и самопроверку. Это позволит учащимся из так называемой «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- необходимо ввести дифференцированный подход к обучению истории для учащихся 9-х классов с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, группирование учеников на основании этих особенностей

- организовать учебный процесс с учетом вариативности учебного процесса в группах с вариативностью выполнения домашнего задания и работы на уроках с заранее разработанными предложенными критериями оценивания умений и знаний учащихся.

- школьников с высоким уровнем предметной подготовки необходимо ориентировать к участию в различных олимпиадах, которые ежегодно проводятся на разных уровнях (школьный, районный, республиканский)

- организовать индивидуальные консультации с учащимися, стабильно демонстрирующими низкие результаты

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения

ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО»

Интерактивная информационная система. «Анализ результатов Государственной итоговой аттестации» <http://giareports.citoko.ru> (раздел «Методические рекомендации»)

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 07.09.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету **история**:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>История</i>	<i>Кудрявцева Ирина Леонидовна, ГАОУ РМЭ «Лицей Бауманский», учитель истории высшей категории, заслуженный учитель РМЭ</i>	<i>Председатель РПК по истории ГИА-9</i>
2.	<i>История</i>	<i>Мыльникова Мария Игоревна, ГАОУ РМЭ «Лицей Бауманский», учитель истории высшей категории</i>	<i>Заместитель председателя РПК по истории ГИА-9</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>История</i>	<i>Климов Иван Макарович, ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО», ведущий специалист</i>	<i>нет</i>